

На правах рукописи

Сахаутдинов Руслан Рамилович

**Управление развитием
молочнопродуктового подкомплекса АПК региона
(на примере Республики Башкортостан)**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ижевск – 2011

Работа выполнена в Удмуртском филиале Института экономики Уральского отделения Российской академии наук

Научный руководитель – Заслуженный деятель науки РФ,
доктор экономических наук, профессор
Боткин Олег Иванович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Жуйков Василий Иванович;

кандидат экономических наук
Сухих Тамара Сергеевна

Ведущая организация: ФГБУ ВПО «Башкирский государственный аграрный университет»

Защита состоится 27 декабря 2011г. в 11 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.04. при ФГБУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу 426034, Удмуртская Республика, г.Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4, ауд. 440.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБУ ВПО «Удмуртский государственный университет», с авторефератом – на официальном сайте Министерства образования и науки РФ <http://mon.gov.ru>

Автореферат разослан 25 ноября 2011г

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук,
профессор

Баскин А.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Динамизм современной экономики, ее качественные изменения требуют поиска эффективных методов управления и экономического стимулирования на всех уровнях хозяйствования. Поэтому одной из востребованных задач развития АПК становится совершенствование хозяйственного механизма в целях достижения высоких конечных результатов всего комплекса и отдельных его продуктовых подкомплексов.

Решение этих проблем обеспечивается деятельностью совокупности отраслей, производств и хозяйствующих субъектов, кооперирующихся между собой для удовлетворения конечных общественных потребностей в соответствующей продовольственной продукции и предметах потребления из сельскохозяйственного сырья. Вместе с тем, для современных инновационных технологий, призванных обеспечить преимущественно интенсивное развитие производства, кооперация уже недостаточно эффективно выполняет функцию координации действий отдельных участников общего вектора движения к целевым установкам социально-экономического и производственно-экономического развития, что приводит к нарушению единого технологического и воспроизводственного процессов, к потере времени и снижению динамичности развития. Поэтому в организации производства на смену кооперации приходит ее высшая форма – интеграция в различных формах, представляющая собой объединение самостоятельных хозяйствующих субъектов в единое целое, ориентированное на достижение конечных результатов.

Адекватной формой управления интеграционными процессами служит программно-целевое управление интеграцией различных видов деятельности.

Недостаточная теоретическая и методологическая разработанность данной проблемы, с учетом сложившейся экономической ситуации в АПК, ее актуальность и практическая значимость для эффективного развития межотраслевых комплексов определили выбор направления диссертационного исследования.

Исследование молочнопродуктового подкомплекса Республики Башкортостан было выбрано не случайно, поскольку в рейтинге по объему производства молока в Российской Федерации и в Приволжском федеральном округе регион в 2009г. занимал первое место. Между тем, теоретические, методологические и практические вопросы управления молочнопродуктовым подкомплексом до конца не изучены и систематизированы, несмотря на то, что данный подкомплекс является ведущим в агропромышленном комплексе Башкортостана. Исследования проблем межотраслевых отношений в продуктовых подкомплексах, теории современного менеджмента – управление межотраслевыми, интегрированными формированиями в АПК требуют дополнительных исследований управленческой деятельности в интеграционных процессах.

Цель исследования заключается в обосновании эффективного механизма управления продуктовыми подкомплексами АПК.

Предмет исследования – управление развитием молочнопродуктового подкомплекса АПК региона.

Объектом исследования являются сельскохозяйственные товаропроизводители и молокоперерабатывающие предприятия Республики Башкортостан.

Область исследования по паспорту специальностей ВАК – 08.00.05 экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство), в которой исследованы проблемы, включенные в сле-

дующие научные направления: 1.2.38 – эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК; 1.2.41 – планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК; 1.2.43 – экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК и сельском хозяйстве.

В процессе исследования решены следующие задачи:

- выявлена сущность управления межотраслевыми комплексами;
- обоснован программно целевой механизм управления продуктовыми подкомплексами АПК;
- выявлены региональные особенности управления молочнопродуктовым подкомплексом АПК;
- оценен потенциал развития молочнопродуктового подкомплекса АПК региона;
- обоснован механизм корпоративного управления в продуктовых подкомплексах АПК;
- разработан механизм управления молочнопродуктовым подкомплексом в кластерных формированиях;
- предложена модель бизнес-планирования в системе совершенствования управления предприятиями АПК в интеграционных процессах.

В решении поставленных задач *теоретической и методологической базой* исследования послужили труды отечественных и зарубежных экономистов по исследуемой проблеме.

Значительный вклад в развитие теории агропромышленной интеграции и управления процессами развития АПК внесли Буздалов И.Н., Гусманов У.Г., Емельянов А.М., Крылатых Э.Н., Милосердов В.В., Никонов А.А., Тихонов В.А., Шутьков А.А. и ряд других ученых.

Отдельные прикладные аспекты управления агропромышленным комплексом и его структурными составляющими нашли отражения в тру-

дах: Алтухова А.И. Боткина О.И., Бондаренко Л.В., Буробкина И.Н., Добрынина В.А., Зинченко Г.И., Зельднера А.Г., Лезиной М.Л., Мазлоева В.З., Нечаева В.И., Петрикова А.В., Сёмина А.Н. и других.

Основополагающим методологическим принципом в исследовании является системный метод обоснования управленческих решений стратегии развития молочнопродуктового подкомплекса региона с учетом его особенностей.

Информационной базой диссертационного исследования являются данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа по Республике Башкортостан, результаты исследований ведущих научно-исследовательских учреждений России, Башкирского научного центра УрО РАН, труды зарубежных и отечественных ученых по вопросам управления агропромышленным комплексом.

При обосновании целей исследования основным инструментарием послужили экономико-статистический, расчетно-конструктивный, абстрактно-логический *методы исследования*.

Элементы *научной новизны* диссертации определяются обоснованием сущности управления продуктовыми подкомплексами АПК, комплексной оценкой организационно-экономических условий функционирования молочнопродуктового подкомплекса АПК региона и разработка модели управления интеграционными процессами в молочнопродуктовом подкомплексе.

Наиболее существенные результаты, полученные автором и их *научная новизна*, выносимая на защиту:

- выявлены региональные особенности управления молочнопродуктовым подкомплексом АПК;
- систематизированы организационно-экономические условия функционирования молочнопродуктового подкомплекса региона;

- разработан механизм управления корпоративными формированиями в продуктовых подкомплексах АПК;
- обоснована модельная схема управления молочнопродуктовым подкомплексом в кластерных формированиях.

Практическая значимость и апробация результатов исследования. Результаты диссертационной работы могут быть использованы при разработке модели управления молочнопродуктовым подкомплексом АПК, совершенствовании механизма межотраслевых отношений в продуктовых подкомплексах региона. Определенный интерес представляет для аналитиков АПК предложенная методика оценки организационно-экономических условий функционирования молочнопродуктового подкомплекса региона, потенциала развития молочного скотоводства и управленческий учет эффективности развития молочной отрасли сельскохозяйственных организаций

Прикладное значение имеет предложенный механизм управления корпоративными формированиями в продуктовых подкомплексах и его совершенствование в кластерных формированиях АПК. Отдельные положения исследования, логически доведенные до конкретных рекомендаций, могут быть использованы сельскохозяйственными организациями и их партнерами по агропромышленному бизнесу, в учебном процессе в ВУЗах по дисциплинам «Менеджмент», «Экономика и организация сельского хозяйства». Отдельные результаты исследования опубликованы в открытой печати, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы из 393 наименований и одного приложения. Основное содержание диссертации изложено на 183 страницах, включает 35 таблиц и 11 рисунков (схем и графиков). Общий объем работы составляет 216 страниц.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, оценивается степень разработанности изучаемой проблемы, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, раскрывается научная новизна полученных результатов, их практическая значимость и апробация.

В первой главе – «Теоретическое обоснование сущности управления межотраслевыми комплексами» обобщены теоретические и методологические положения управления межотраслевыми комплексами, обоснован программно-целевой механизм управления продуктовыми подкомплексами АПК, выявлены региональные особенности управления молочнопродуктовым подкомплексом АПК.

Во второй главе – «Организационно-экономические условия функционирования молочнопродуктового подкомплекса региона» оценен потенциал развития молочного скотоводства региона, осуществлена диагностика эффективности управления молочнопродуктовым подкомплексом региона в первичном звене.

В третьей главе – «Управление интеграционными процессами в молочнопродуктовом подкомплексе АПК региона» обоснован механизм корпоративного управления в продуктовых подкомплексах АПК, разработан механизм управления молочнопродуктовым подкомплексом в кластерных формированиях, предложена модель бизнес-плана в системе управления предприятиями в интеграционных процессах.

В заключении обобщены результаты исследования и обоснованы рекомендации совершенствования управления молочнопродуктовым подкомплексом АПК региона.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Региональные особенности управления продуктовыми под-комплексами АПК.

Выделение структурных элементов в хозяйственном комплексе предопределяет необходимость использования как системно-дифференцирующих, так и системно-интегрирующих положений. В соответствии с первым, хозяйственный комплекс соответствующего уровня управления следует рассматривать как систему, строящуюся на основе непрерывной дифференциации на подсистемы в соответствии с их целеполаганием, то есть как совокупность функциональных подсистем. Второй - представляет интеграцию на системной основе различных видов деятельности, необходимых для реализации определенных целей, что является более актуальной, чем дифференциация, хотя их решения и взаимообусловлены.

На межотраслевом уровне системообразующей основой являются конечные общественные потребности, что служит исходным элементом выделения комплексов и построения их систем, формирование базы для решения национальных проблем развития хозяйственного комплекса. В соответствии с этим должна осуществляться межотраслевая интеграция различных видов деятельности, иначе говоря, интеграция функциональных элементов в подсистемы. Это означает, что интеграция – это понятие системы, определяющее связанность дискретных элементов в целостную структуру в процессе развития с вектором его направленности в рамках целереализующей системы (рис. 1).

Исследование показало, что агропромышленный комплекс – это структурное формирование экономики, конечными целями которого явля-

ются удовлетворение потребностей общества в продуктах питания и предметах массового потребления из сельскохозяйственного сырья.

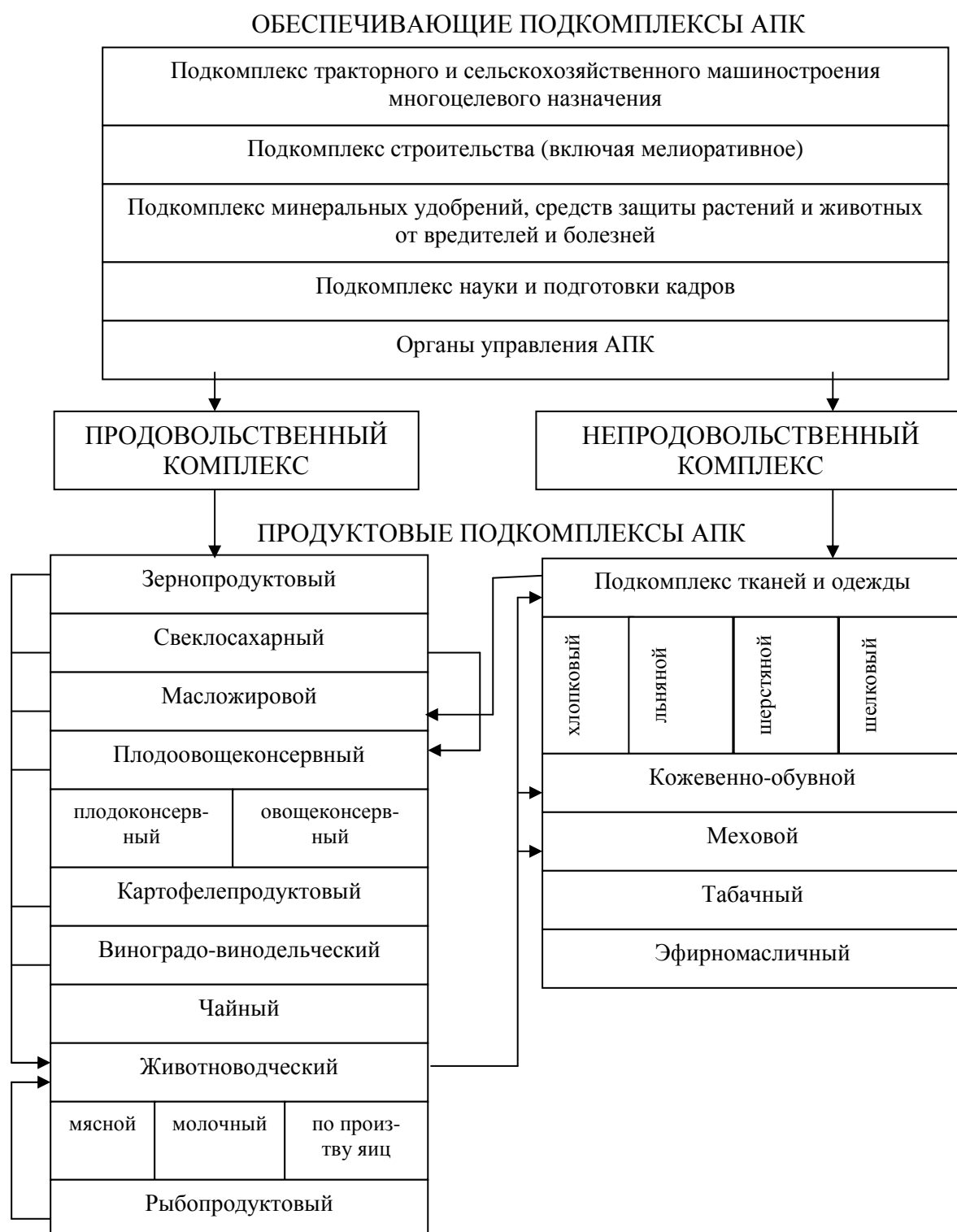


Рисунок 1 – Общая схема межотраслевых подкомплексов АПК и их взаимосвязи

Наряду с общими методическими положениями разработки и управления реализацией целевых комплексных программ АПК, каждая продуктовая подпрограмма имеет свою специфику, обусловленную различиями конечных продуктов, технологией их производства и конъюнктурой продовольственного рынка. Поэтому управление развитием отдельных отраслей и продуктовых подкомплексов регионального АПК должно акцентироваться на достижении конечных целевых и промежуточных задач.

Управление развитием отраслей и продуктовых подкомплексов регионального АПК должно акцентироваться на достижении конечных целей и промежуточных задач. Важным средством обеспечения необходимых пропорций развития всех составных элементов продуктового подкомплекса является система балансов. Сквозное балансирование ресурсов создает предпосылки наиболее полного использования мощностей по всем звеньям технологической цепи, оптимального распределения ресурсов в интересах увеличения производства конечного продукта, сведения к минимуму потерь продукции и сырья.

Учитывая, что любой продуктовый подкомплекс АПК региона по своей сути является системой, призванной обеспечить население конкретной продукцией в достаточных объемах, то отсутствие интеграционных связей отдельных его звеньев выступает барьером, сдерживающим процесс производства конечных продуктов. При этом продукция продуктового подкомплекса имеет политоварный характер, то есть из одного и того же сельскохозяйственного сырья производится множество конечных продуктов.

Стабильность обеспечения молочным сырьем перерабатывающих предприятий региона в зоне их действия определяется показателями, характеризующими объем закупок молока - затраты на единицу сырья и качество молока. Следует отметить, что обеспечение сырьем в практике те-

кущего менеджмента (3 - 4 месяца или до года) несмотря на невысокую конкуренцию покупателей сырого молока связано с самыми разнообразными рисками. Прежде всего, сезонная неустойчивость производства молока сельскими товаропроизводителями. Она вызвана не только естественными биологическими причинами, но и низким технологическим уровнем производства. При этом остается нестабильным обеспечение кормами: объем, состав, структура, качество их во многом определяется уровнем развития земледелия и технологией подготовки к скармливанию. В связи с этим можно выделить две группы рисков для молочного скотоводства: риски связанные с погодно-климатическими условиями и технологические.

Совершенствование производственно-экономических отношений в региональном молочнопродуктовом подкомплексе возможно осуществить через оптимизацию сырьевой базы и регулирование закупочных цен на молоко; создание интегрированных формирований с целью эффективного использования ресурсов; развитие конкурентной стратегии для полного удовлетворения населения региона молочными продуктами питания в необходимом ассортименте.

2. Организационно-экономические условия функционирования молочнопродуктового подкомплекса региона.

Молочнопродуктовый подкомплекс Башкортостана представляет собой многоблочную, вертикально интегрированную структуру, функционирующую в рамках регионального АПК, являющуюся открытой организационно-производственной системой.

Эффективность молочного скотоводства рассмотрена на примере типичных сельскохозяйственных организации региона по данным годовых отчетов (табл. 1): СПК «Россия» Благоварского района (Предуральская лесостепь) и ООО «Шаранагрогаз» Шаранского района (Южная лесостепь).

Таблица 1 – Динамика уровня эффективности молочного скотоводства в СПК «Россия» и ООО «Шаранагрогаз» Республики Башкортостан

Показатель	СПК «Россия»			ООО «Шаранагрогаз»		
	2007г.	2008г.	2009г.	2007г.	2008г.	2009г.
Основное стадо молочного скота:						
Среднегодовое поголовье, гол.	560	560	560	400	400	400
Затраты всего, тыс. руб.	11613	13730	14617	17589	20795	79552
в том числе:						
оплата труда с отчислениями на социальные нужды	3138	3443	3459	3085	3730	4006
корма - всего	3490	3122	4061	9016	10659	9741
из них собственного производства	3490	3122	4061	8995	10433	9535
Производство молока, ц	29150	28915	17436	16516	16637	19290
Удой молока от 1 коровы, кг	5205	5163	3114	4129	4159	4822
Себестоимость молока – всего, тыс. руб.	11613	12904	12382	16307	15542	17597
1ц, руб.	398	446	710	987	949	912
Прямые затраты труда, тыс. чел.-час.	139	139	117	142	144	146
Реализовано молока и продуктов его переработки, ц	20300	14770	12570	13469	13436	17875
Полная себестоимость реализации, тыс. руб.	8079	6587	8925	11803	11744	29307
Себестоимость 1ц реализованной продукции, руб.	398	446	710	876	874	1640
Выручено, тыс. руб.	11505	9891	10056	12014	12249	27804
Цена реализации 1ц, руб.	567	670	800	892	911	1555
Уровень рентабельности, %	42,4	50,2	12,7	1,8	4,3	-5,1

Основным каналом сбыта молока, через который осуществляются закупки продукции в федеральный и региональный фонды, являются молокоперерабатывающие предприятия Республики Башкортостан (доля их составляет 80%) и от их деятельности во многом зависит эффективность всего молочнопродуктового подкомплекса.

В Государственной программе производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012гг. предусмотрено два основных направления: первое – ускоренное развитие животноводства, второе – стимулирование малых форм хозяйствования. В соответствии с этим в Республике Башкортостан разработаны и осуществляются 15 проектов создания вертикально-интегрированных структур молочнопродуктового подкомплекса, таких, как агрохолдинг «Янаулагропром», группа компаний «Артемида», «Аллат», ЗАО «Мелеузовский молочно-консервный

комбинат» и другие. Эти проекты подкреплены материально-техническими и финансовыми ресурсами.

Детальный анализ уровня эффективности деятельности молокоперерабатывающего предприятия по данным бухгалтерских балансов ОАО «Бакалымолоко» и ОАО «Миякимолзавод» представлен в таблице 2.

Таблица 2 - Динамика уровня эффективности деятельности молокоперерабатывающих предприятий ОАО «Бакалымолоко» и ОАО «Миякимолзавод», тыс. руб.

Показатель	ОАО «Бакалымолоко»			ОАО «Миякимолзавод»		
	2007г.	2008г.	2009г.	2007г.	2008г.	2009г.
Всего затрат:	65369	100470	120947	129174	283532	346809
в том числе: материальные затраты	54241	82517	97877	84698	202193	265400
затраты на оплату труда	6764	9109	11964	10780	15086	15547
отчисления на социальные нужды	1759	2374	3119	3018	4248	4382
амортизация	1197	1026	1086	3444	4124	6934
прочие затраты	1408	5444	6901	27234	57881	54546
Доходы и расходы по основной деятельности:						
выручка от продажи товаров, работ, услуг	81392	98365	136536	129174	303328	370541
себестоимость проданных товаров	76999	95652	132684	123745	283532	346809
валовая прибыль	4393	2713	3852	5429	19796	23732
прибыль (убыток) от продаж	4393	2713	3852	4356	16171	23631
<i>уровень рентабельности продаж, %</i>	<i>5,7</i>	<i>2,8</i>	<i>2,9</i>	<i>3,5</i>	<i>5,7</i>	<i>6,8</i>
Прочие доходы и расходы:						
проценты к уплате	436	1385	1796	-	-	29213
прочие доходы	332	710	805	33345	13780	19041
прочие расходы	1656	1538	2391	35885	25109	10300
Прибыль (убыток) до налогообложения	2633	500	470	1816	4842	3159
Текущий налог на прибыль и др. платежи	989	485	427	619	410	2092
Чистая прибыль (убыток)	1644	15	43	1197	4432	1067
<i>Уровень рентабельности, %</i>	<i>2,14</i>	<i>0,01</i>	<i>0,03</i>	<i>1,00</i>	<i>1,56</i>	<i>0,31</i>

Проведенный анализ молокоперерабатывающих предприятий свидетельствует о низкой эффективности результатов их деятельности.

3. Механизм управления корпоративными формированиями в продуктовых подкомплексах АПК.

Предметом корпоративного управления, наряду с организационно-управленческими отношениями при формировании и использовании ак-

ционерного капитала, является также обеспечение взаимодействия между названными субъектами, а также их взаимодействие с внешней средой. Непременным условием эффективного корпоративного управления является наличие государственной экономической стратегии управления, адекватной рыночным отношениям и содержащей определенные системные решения в данном направлении.

Исходя из того, что основой корпорации является долевая собственность ее участников (акционеров), юридический статус и сосредоточение функций управления предусматривает передачу его в полномочие профессиональных управляющих (менеджеров), работающих по найму.

Основой структуры корпоративного управления является формирование ее владельцами (инвесторами) эффективной системы внутреннего контроля деятельности менеджеров. При этом можно выделить три уровня управления в компаниях: собрание акционеров, которое определяет общие цели деятельности; Совет директоров (наблюдательный совет), ставящий стратегические задачи и выбирающий способы их достижения; менеджеры, выполняющие поставленные задачи.

Ключевая проблема корпоративного поведения заключается в том, что структурные подразделения интегрированного формирования теряют юридическую самостоятельность вследствие создания агрофирмы по принципу жесткой интеграции, а вопросы хозяйственной деятельности находятся под контролем централизованных органов управления корпорации. Это предопределяет необходимость оптимальной централизации отдельных управленческих функций на уровне агрофирмы или передаче их структурным подразделениям. В первую очередь это связано с предоставлением им возможности самостоятельно реализовывать продукцию и приобретать материальные ресурсы, что в значительной степени повышает предпринимательскую активность, заинтересованность и ответственность

руководителей структурных подразделений за результаты хозяйственной деятельности.



Рисунок 2 – Механизм межотраслевых экономических отношений в АПК

Можно выделить три группы факторов, влияющих на развитие интеграционных процессов в молочном подкомплексе АПК региона. К ним относятся: внутриотраслевые, межотраслевые и макроэкономические факторы, составляющие механизм межотраслевых отношений в продуктовых подкомплексах АПК (рис.2).

Экономическая интеграция в АПК и отдельных продуктовых подкомплексах представляет собой форму объединения хозяйственной деятельности. Это направлено на установление взаимодействия и делового сотрудничества между различными хозяйствующими субъекта и его партне-

рами в других отраслях экономики, взаимосвязанных технологически, организационно и экономически. Любая интеграционная структура направлена на улучшение использования производственного потенциала партнеров на началах взаимной заинтересованности и тесного сотрудничества.

Состояние сырьевой базы молочнопродуктового подкомплекса Башкортостана неудовлетворительно из-за снижения товарности молока, вследствие этого мощности предприятий молочной промышленности используются неэффективно, коэффициент загрузки которых составляет 30%. Вместе с тем, промышленные предприятия региона перерабатывают только 35% молочного сырья, в то время как в 1990г. эти объемы доходили до 75%.

Важным фактором развития молочнопродуктового подкомплекса АПК является интеграция сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, которая создает благоприятные условия согласования экономических и научно-технических интересов добровольно входящих в корпоративную структуру участников. Преимущество крупного интегрированного предприятия проявляется в более низкой себестоимости конечной продукции, высокой экологической безопасности, глубокой переработке сырья при минимальной потере и высоком качестве товарной продукции, а малые перерабатывающие предприятия находят свою нишу там, где трудно поставлять скоропортящуюся продукцию на большие расстояния.

Побудительным мотивом для интеграционных процессов в экономике служит эффект расширения масштабов кооперации и интеграции, что дает возможность в дополнительных источниках роста производительности труда, сбыта и более эффективно осуществлять совместный производственный процесс по выпуску конечной продукции.

Интегрированные формирования, как правило, стремятся к максимальному охвату управления от поставок сырья, ресурсов и применения эффективных технологий до реализации конечной продукции, включая переработку и реализацию ее на рынке продовольствия. Как следствие, они ориентированы на замкнутый технологический цикл не столько в рамках АПК региона или муниципального образования, сколько в целом агропродовольственной системы по конкретному виду продукции.

Основным экономическим стимулом корпоративного управления является минимизация издержек, свободное маневрирование ресурсами в рамках интегрированной структуры, распределение издержек по центрам ответственности затрат, участие в комплексных поставках и других формах совместной деятельности, расширяет маневренность участников интеграции, способствующих росту норм отдачи на вложенный капитал.

Слияние и объединение предприятий во вновь создаваемые корпоративные структуры позволяет увеличить совокупную стоимость активов и, соответственно, стоимость акций объединения, которые можно котировать на российском и международном фондовых рынках, что равнозначно привлечению дополнительных инвестиций, формированию и организации комплексных программ стратегического развития.

4. Модель управления молочнопродуктовым подкомплексом в кластерных формированиях.

Классическая модель экономического кластера АПК представляет собой сетевую структуру, сформированную на основе кооперации и интеграции организаций в процессе производства конечной продукции из сельскохозяйственного сырья. По сути, кластеры являются атрибутом любой развитой экономики и порождением системного (синергетического) эффекта.

Категорию «кластер» в АПК следует понимать в его экономической интерпретации, как **добровольное** объединение организаций, функционирующих на определенной территории и участвующих в производстве, логистике и реализации однородной и конкурентоспособной продукции в сферах единой продуктово-технологической цепочки, обеспечивающей взаимодействие между ними и наличием высокого уровня конкуренции, кооперации и инноваций за счет интеграционных процессов.

Кластер, по сути, является естественной, самоорганизованной структурой рынка, так как включает в себя независимых товаропроизводителей, которые могут быть неформально объединены при наличии объективных интересов со стороны независимых фирм и организаций, обусловленные не только разделением труда, но и, в первую очередь, технологически взаимосвязанных. Анализ деятельности кластеров дает оценку формирования устойчивости агропродовольственного рынка, отдельные результаты которого по кластеру молока приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Анализ кластеров по производству молока на душу населения в среднем за 1991-2005гг.

Показатель	Российская Федерация	Республика Башкортостан
Среднее значение, кг	254,5	441,1
Тренд	$y=1,1549x^2-26,689x+372,55$	$y=2,0853x^2-30,238x+510,58$
Размах колеблемости	0,96	0,76
Среднее квадратическое отклонение	8,5	20,7
Коэффициент колеблемости	3,3	4,7
Коэффициент устойчивости	0,967	0,953
Индекс корреляции	0,979	0,873
<i>Среднее значение в кластере:</i>		
- производство, кг	x	445,9
- коэффициента устойчивости	x	0,909
- индекса корреляции	x	0,913

В современных условиях приоритетным направлением в области кластеризации агропромышленного комплекса должно быть не только создание новых объединений, а выявление реально существующих структур, которые спонтанно формировались и действуют. Координация их деятельности является основным в управленческой функции территориальных администраций.

Основой для формирования агропромышленных кластеров могут служить холдинговые компании с полным технологическим циклом от производства сельскохозяйственного сырья до выработки продуктов его переработки и реализации потребителю.

Процесс создания и формирования органов управления кластеров проходит ряд стадий (рис. 3).

При этом каких-либо ограничений на количество участников в кластере нет. Вместе с тем, близость расположения фирм и не слишком большое число участников будут гарантом снижения издержек их производственно-хозяйственной деятельности при создании кластера.

В современных условиях приоритетным направлением в области кластеризации АПК должно быть не только создание новых объединений, но и выявление реально существующих структур, которые спонтанно формировались и действуют.

В молочнопродуктовом подкомплексе АПК Башкортостана явно выявленных кластеров не имеется. Вместе с тем, интеграционные процессы в нем осуществляются и, согласно приоритетной национальной программе «Развитие АПК», прогнозируется довести объем производства молока в 2010-2012гг. до 1830тыс. т, а в 2018-2020гг. до 2100тыс. т. Это даст новый импульс развития молочнопродуктового подкомплекса региона. В результате интеграции доля продаж на рынке непосредственно сельскохозяйственными организациями, согласно межотраслевому балансу молокопро-



Рисунок 3 – Этапы создания агропромышленного кластера

дуктов, сократится до 8360млн. руб., а выпуск молокоперерабатывающими предприятиями увеличится до 7500млн. руб., при этом валовая прибыль всего подкомплекса значительно возрастет. Общий эффект от интеграции составит 952млн. руб., а уровень рентабельности всей продукции подкомплекса увеличится на 6%.

Учитывая, что интеграционные процессы в современных условиях приводят к формированию кластеров, то эффект конечного звена является основной мотивацией всех звеньев и участников создавать такие объединения. Это обеспечивает повышение эффективности производства молока за счет последовательной интенсификации молочного скотоводства на основе племенной работы и повышении качества кормления животных, разработки и внедрении инновационных технологий в молочном скотоводстве, позволяющих значительно снизить трудоемкость и повысить качество продукции, а также ускорить реконструкцию и техническое перевооружение молокозаводов.

Таким образом, создание кластеров в молочнопродуктовом подкомплексе АПК Башкортостана даст возможность предприятиям агропромышленного комплекса выйти на более высокий уровень роста в стратегии развития бизнеса. Новый формат стратегического взаимодействия органов власти, бизнеса и науки позволит повысить конкурентоспособность конечной продукции подкомплекса, а также увеличит его инвестиционную привлекательность, что, в свою очередь, обеспечит достойный вклад в экономический рост Республики Башкортостан и будет способствовать устойчивому развитию сельских территорий.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях:

1. Сахаутдинов Р.Р. Теоретико-методологические принципы управления межотраслевыми комплексами АПК // Экономика региона, 2011.- № 4.- С. 97-99.- 0,3п.л.

2. Сахаутдинов Р.Р. Анализ потенциала развития молочного скотоводства региона // Вестник Удмуртского государственного университета, 2011.- № 3.- С. 57-59.- 0,3п.л.

3. Загуменнов В.Г., Сахаутдинов Р.Р. Программно-целевой механизм управления продуктовыми подкомплексами АПК // Проблемы региональной экономики.- Ижевск: Издат-во Института экономики и управления УдГУ, 2011.- № 1-3.- С. 121-133.- 0,99п.л.

4. Сахаутдинов Р.Р., Загуменнов В.Г. Региональные особенности управления молочнопродуктовым подкомплексом // Проблемы региональной экономики.- Ижевск: Издат-во Института экономики и управления УдГУ, 2011.- № 1-3.- С. 134-146.- 1,03п.л.

5. Сахаутдинов Р.Р., Загуменнов В.Г. Управленческий учет эффективности молочнопродуктового подкомплекса АПК в первичном звене // Менеджмент: теория и практика- Ижевск: Издат-во Института экономики и управления УдГУ, 2011.- № 1-3.- С. 217-231.- 1,7п.л.